



STANOWISKO

KRÓLA POLSKI

WOJCIECHA EDWARDA I

z 23 lipca A.D.2018

w sprawie

ogólnokrajowego referendum

zarządzonego przez Prezydenta III RP

Sz.P. Andrzeja Dudę

w Warszawie

20 lipca A.D.2018



Stanowisko Nasze królewskie w sprawie referendum jw. jest **negatywne**.

UZASADNIENIE



Sejm Walny Konstytucyjny na trzydniowej X Sesji w dniach 15-17 czerwca A.D.2018 w Licheniu Starym uchwalił za Naszą confirmacją Konstytucję dotyczącą referendum, uznając je in genere za wynalazek masoński i odrzucając stosowanie referendum w Królestwie Polskim.

STANOWISKO KRÓLA POLSKI

z 23 lipca A.D.2018

w sprawie ogólnokrajowego referendum, zarządzanego przez Prezydenta III RP, Sz.P. Andrzeja Dudę

W tejże uchwale Sejm Walny postanowił zaapelować do Sz. Pana Andrzeja Dudy, aby wycofał się z pomysłu referendum pod groźbą Zbrodni Stanu (Zdrady Ojczyzny) oraz Obrazy Majestatu.

Jednocześnie Sejm Walny postanowił, że gdyby jednak Sz. P. Andrzej Duda zlekceważył Uchwałę Sejmu Walnego Konstytucyjnego Królestwa Polskiego z Konfirmacją Króla Polski, to zastrzega sobie prawo podjęcia w tej sprawie stosownych uchwał dotyczących tak atypolskiego zachowania się Sz.P. Andrzeja Dudy jak odnoszących się do samego referendum, jak też do pytań referendalnych.

Ze względów oczywistych postanowienia powyższe dotyczą również wszystkich Senatorów III RP głosujących „za” referendum.



tym miejscu przypomnijmy, że w 2015 roku referendum ogólnokrajowe zarządził poprzednik Andrzeja Dudy Sz.P. Bronisław Komorowski.

Referendum to odbyło się 6 września 2015 roku i uzyskało frekwencję 7,8%, najniższą w Europie od 1945 roku. Kosztowało to referendum Polaków ok. 72 mln PLN.

W referendum tym Sz. P. Bronisław Komorowski zapytał Polaków o trzy rzeczy:

- 1. Czy jest Pani/Pan za wprowadzeniem jednomandatowych okręgów wyborczych w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej?*
- 2. Czy jest Pani/Pan za utrzymaniem dotychczasowego sposobu finansowania partii politycznych z budżetu państwa?*
- 3. Czy jest Pani/Pan za wprowadzeniem zasady ogólnej rozstrzygnięcia wątpliwości co do wykładni przepisów prawa podatkowego na korzyść podatnika?*

Zapewne chodziło wówczas o próbę zabetonowania sceny politycznej dwoma partiami na wzór amerykański.

W zestawie 10 pytań w zarządzonym referendum przez Sz. P. Andrzeja Dudę, znalazło się pytanie czwarte, które brzmi:

- Czy jest Pani/Pan za konstytucyjnym unormowaniem wyborów posłów na Sejm RP:*
- w jednomandatowych okręgach wyborczych (system większościowy)?*
 - w wielomandatowych okręgach wyborczych (system proporcjonalny)?*
 - przy połączeniu obu tych metod (system mieszany)?*

Zwróćmy od razu uwagę na przebiegłość i chytrych Sz.P. Andrzeja Dudy, który udoskonalił pytanie swojego poprzednika tj. Sz.P. Bronisława Komorowskiego

STANOWISKO KRÓLA POLSKI

z 23 lipca A.D.2018

w sprawie ogólnokrajowego referendum, zarządzanego przez Prezydenta III RP, Sz.P. Andrzeja Dudę o jednomandatowe okręgi wyborcze. Już nie pyta się Polaków, czy chcą taki sposób wyborów ale pyta się jaki chcą rodzaj jednomandatowych okręgów wyborczych?

Rodzi się w tym miejscu pytanie: ile czasu obowiązuje odrzucone lub zbojkotowane pytanie w referendum, bo z czwartego pytania Sz. P. Andrzeja Dudy jednoznacznie wynika, że tylko dwa lata.

Rie wgłębiając się w pozostałe pytania referendalne stanowiące kamuflaż do celu głównego, czyli do zabetonowania sceny politycznej III RP wyłącznie do dwóch partii politycznych, wyraźnie widać cynizm sposobu osiągnięcia celu przez macherów III RP.

Przypomnijmy, że system okręgów jednomandatowych, który obowiązuje w wyborach do Senatu III RP, zapewnił partiom PO i PIS łącznie 95% mandatów (61 dla PiS + 31 dla PO, 1 mandat dla PSL i 4 mandaty dla niezrzeszonych).

Tym samym okręgi jednomandatowe byłyby być może dobre, ale wyłącznie w sytuacji jednoczesnego zakazu działalności partii politycznych.

Wyraźnie widać, do czego dąży niby bezpartyjny Andrzej Duda.

Dąży wyraźnie do tego aby pomóc „zalegalizować”, szykowaną na jesień 2018 roku, nowelizację bolszewickiej „ordynacji wyborczej”, przewidującej już nie tylko do Senatu, ale również do Izby Poselskiej wybory w jednomandatowych okręgach wyborczych, co pozwoli zmonopolizować Izbę Poselską bolszewickiego „sejmu” na wzór bolszewickiego, zabetonowanego Senatu.

Nota bene widać wyraźnie z perspektywy czasu, jak w sposób kroczący, pełzający, „na karczocha”, listek po listku, na gotowaną żabę, etc., bolszewia próbuje rękami Polaków wciągnąć drabinę na dach władzy.

Najpierw zmonopolizowano Senat a teraz rękami Senatu spróbują zmonopolizować Izbę Poselską.

Pamiętajmy, że bolszewickie „wybory” do bolszewickiego „sejmu” zaplanowane są na 2019 rok, czyli do końca bieżącego roku bolszewia może zmienić ordynację wyborczą do bolszewickiego „parlamentu”. Na gwałt potrzebuje autoryzacji okupowanych „tubylców”.

STANOWISKO KRÓLA POLSKI

z 23 lipca A.D.2018

w sprawie ogólnokrajowego referendum, zarządzanego przez Prezydenta III RP, Sz.P. Andrzeja Dudę

Przypominamy, że od 1 lipca A.D.2018 Uchwałą Sejmu Walnego Konstytucyjnego w Czernej z dnia 15 grudnia A.D.2018 każdy członek partii politycznej objęty jest infamią i banicją.

Jak widać staramy się skutecznie przeciwdziałać, jako Królestwo Polskie, tym bolszewickim próbom zabetonowania okupacyjnej sceny politycznej.

Mamy nadzieję, że infamia i banicja zadziała i próba upartyjnienia Polski spełznie na niczym.

Głównym okiem widzimy obecnie jak partyjna demokracja zamieniła się w pajdokrację – rządy dzieci.

Skarżenie na drugiego jest na porządku dziennym a oddziały dziecięce vel partie polityczne mają swoją Panią, która organizuje im zajęcia.

Premier Morawiecki uszczelnił VAT ale dzieci z PiS nie koncentrują się na przyczynach dlaczego w Polsce obowiązuje VAT i kto z tego systemu opodatkowania korzysta ale dzieci z PiS koncentrują się skutkach powołując komisję śledczą ds. wyłudzeń VAT.

Co Polakom z tego, że jedna grupa dzieci uszczelni VAT gdy kolejna może go rozszczelnić!

Co Polakom z tego, że jedna grupa dzieci odzyskuje sprywatyzowane za bezcen zakłady zakupując je z powrotem po zawyżonych cenach, gdy za kilka lat ta pierwsza grupa znowu je może sprzedać za bezcen!

Co Polakom z tego, że Patryk Jaki et consortes zwracają nieprawidłowo nabyte kamienice Warszawie, gdy Prezydent Warszawy Gronkiewicz Waltz w każdej chwili znowu je może sprzedać w sposób nieprawidłowy.

STANOWISKO KRÓLA POLSKI

z 23 lipca A.D.2018

w sprawie ogólnokrajowego referendum, zarządzanego przez Prezydenta III RP, Sz.P. Andrzeja Dudę



III RP walczy się ze skutkami a nie z przyczynami. Nie ma wizji systemowych zmian, ale jest za to wizja, za pieniądze Polaków, urządzić cykliczne, kroczące rozliczenia, afery, etc.



ie da się płynąć w osadzie wioślarskiej gdzie każdy z każdym bije się wiosłami. Szukanie winnych, kto zaczął jest dziecinadą!



y nie być posądzonymi o jałowe krytykanctwo przypominamy w tym miejscu fragment **Listu Otwartego**, jaki skierowaliśmy 13 lipca A.D.2015 a następnie osobiście z J.W. Cezarym Mariuszem Tousty (obecnie Kanclerz Wielki Koronny) dostarczyliśmy do Kancelarii Prezydenta, w imieniu Fundacji im. Króla Stanisława Leszczyńskiego „QUOMODO” do Sz. P. Bronisława Komorowskiego w reakcji na zarządzane referendum w 2015 roku:



(...)

Uważamy, że pytanie referendalne o JOW-y bez dookreślenia, czy chodzi o JOW-y w systemie partyjnym czy bezpartyjnym, jest niewłaściwe.

- ❖ Likwidacja partii politycznych automatycznie likwiduje problem finansowania partii politycznych.
- ❖ Głosowania tajne nie są kontrolowane, więc z definicji nie są wiarygodne, a więc nie są prawdziwe. Dodatkowo, nie można udzielać pełnomocnictwa w sposób tajny, a Poseł i Senator (radny, etc.) są to pełnomocnicy. Skoro Poseł czy Senator są Pełnomocnikami Wyborców to nie można zgodnie z cywilizowanym prawem udzielać im pełnomocnictwa w sposób tajny, tak jak jest obecnie. Kto się boi nie pójdzie na wybory, a Polacy nie są tchórzami (vide suffragia elekcyjne w przeszłości).
- ❖ Każde pokolenie ma prawo decydować o ustroju państwa, w którym ma żyć.
- ❖ Próg wyborczy 5% tamuje dopływ „świeżej krwi” aktywnych politycznie Polaków.
- ❖ W systemie bezpartyjnym – Sejmikowym próg wyborczy znika automatycznie.
- ❖ Narodowy Bank Polski z definicji jako „Narodowy” nie może scedować swej narodowości na inne podmioty. Narodowy Bank Polski jest ostoją suwerenności systemu bankowego i suwerenności polskiej monety.
- ❖ Prawo emisji pieniądza narodowego musi leżeć wyłącznie w gestii Narodowego Banku Polskiego. Banki komercyjne lub pozostałe nie mogą emitować polskiej waluty.
- ❖ Moneta krajowa jest jednym z najważniejszych oznak suwerenności narodowej.

STANOWISKO KRÓLA POLSKI

z 23 lipca A.D.2018

w sprawie ogólnokrajowego referendum, zarządzanego przez Prezydenta III RP, Sz.P. Andrzeja Dudę

KILKA SŁÓW O NASZEJ FUNDACJI

Fundacja im. Króla Stanisława Leszczyńskiego „QUOMODO” powstała w 2006 roku ze statutowym celem **poprawy rządności w Polsce**.

Genezą naszej fundacji są dzieje rodu Leszczyńskich, z których najbardziej znanymi postaciami są: dwukrotny Król Polski – Stanisław Leszczyński i Królowa Francji Maria Leszczyńska.

Ród Leszczyńskich słynął i mamy nadzieje, nadal słynie, z wielkiego patriotyzmu oraz poświęcenia dla Polski, a przede wszystkim z **dobrego gospodarowania i rządności**. Często Leszczyńscy zajmowali urzędy publiczne: marszałków Sejmików i Sejmów Walnych, starostów, wojewodów, podskarbach, kanclerzy. Dwukrotnie byli Prymasami, raz Królem, raz Księciem (Lotaryngii i Bar), raz Królową Francji.

Gniazdami rodowymi Leszczyńskich są m.in. Baranów (Sandomierski), Gołuchów, Rydzyna.

(...)

NASZA WIZJA POLSKI

Przyjmując, że w każdym narodzie ludzi mądrych i roztropnych jest mniejszość, system demokracji większościowej opartej na partiach politycznych, systemowo gwarantuje rządy ludzi głupich i nieroztropnych, prowadząc powoli, acz skutecznie, każdy naród do zguby, a co najmniej do kolejnego przesilenia (niezadowolenia rządzonych).

Prawodawstwo w demokracji partyjnej większościowej zamienia się z prawodawstwa narodowego na partyjne, czyli de facto jest tworem tych, co na rządzące partie mają bieżący wpływ. Należałoby więc jako minimum ustawowo zdemokratyzować partie polityczne poprzez nowoczesną Ustawę o partiach politycznych, wprowadzić kadencyjność funkcjonariuszy partyjnych, zdemokratyzować wybory wewnątrzpartyjne, określić sposób redakcji List wyborczych. Nasza Fundacja pryncypialnie opowiada się za zakazem działalności partii politycznych jako wytworu rewolucji francuskiej sprzecznej z naszą tożsamością polityczną. Podczas gdy we Francji szalała rewolucja i poszły w ruch gilotyny w Najj. Rzeczypospolitej obradował Sejm Walny – Wielki uchwalający wiele Praw Kardynalnych rangi konstytucyjnej, w tym:

- ❖ Konstytucja „O Sejmikach” (24 marzec 1791).
- ❖ Konstytucja „O Formie Rządu” (3 maj 1791).
- ❖ Konstytucja „O Sejmie” (13 maj 1791), etc.

Konstytucja marcowa 1921 roku napełniona została duchem rewolucji francuskiej, a nie duchem Konstytucji Sejmu Wielkiego, nad czym należy ubolewać. Tym bardziej należy ubolewać, że w wyniku rewolucji francuskiej dokonano publicznej egzekucji Króla Francji Ludwika XVI w ¼ Polaka (wnuczek Marii Leszczyńskiej i prawnuczek Stanisława Leszczyńskiego). Niestety dziedzictwo Konstytucji marcowej ciąży Polsce do dzisiaj i czas zastanowić się czy dalej chcemy je dźwigać czy zrzucić?

Co należałoby, naszym zdaniem, pilnie zmienić:

1. Powrót do tradycji Sejmikowania. Sejmik ziemski ma przygotowywać Postów do prawdziwej demokracji.

STANOWISKO KRÓLA POLSKI

z 23 lipca A.D.2018

w sprawie ogólnokrajowego referendum, zarządzanego przez Prezydenta III RP, Sz.P. Andrzeja Dudę

2. Przywrócenie rangi Posłom ziemskim.
3. Poseł jako przedstawiciel konkretnej Ziemi, a nie partii.
4. Partie polityczne mogą się organizować tylko do wyborów. Po wyborach, jak obecnie Komitety wyborcze, winny być rozwiązywane z urzędu. Po co partie polityczne po wyborach?
5. Partie polityczne winny być tworzone przez zawodowych polityków a nie politykierów jak obecnie, z określonymi wymaganymi kwalifikacjami na wzór adwokatów czy notariuszy.
6. Polityk powinien być wolnym zawodem zaufania publicznego. Politycy mogliby zrzeszać się samorządowo, a przed wyborami organizować w partii.
7. Możliwość zawiązywania legalnych frakcji w Sejmikach i w Sejmie.
8. Podział zwoływania Sejmów wg różnych zadań np. sejm elekcyjny, ustawodawczy itp.
9. Sejmiki wybierają Posłów ziemskich na Sejm.
10. Ziemia ma być reprezentowana przez Posła konkretnej Ziemi, a nie Posła konkretnej partii, którym steruje szefostwo jego partii a nie mieszkańcy danej Ziemi. Poseł ma obowiązek kontaktowania się z władzami Sejmiku. Poseł, który sprzeniewierza się przysiędze i interesom Ziemi, którą reprezentuje mógłby być odwoływany. Co najmniej raz w roku Poseł ziemski musi pojawić się na Sejmiku relacyjnym i uzyskać absolutorium (votum zaufania).
11. Przejściowo jedna lista wyborcza Sejmikowa w danym okręgu wg porządku alfabetycznego lub losowanej kolejności kandydatów, z obowiązkowo załączonym CV i co najmniej trzypokoleniową genealogią każdego Kandydata.
12. Wybory bezpośrednie, a nie proporcjonalne.
13. Zamiast referendum Sejmiki ziemskie.
14. Sejm ustawodawczy winien być dwuinstancyjny Sejmus (Sejm Walny) – Sejm. Podobnie mogłoby być z Senatem tzn. Senatus (Senat Walny) – Senat.
15. Sejm Walny – polityczny winien gromadzić Posłów dla wyrażenia pewnej określonej polityki tematycznej. Sejm ustawodawczy winien zajmować się stricte legislacją z obowiązkiem wyrażenia w Ustawie ducha (polityki) Sejmu Walnego.
16. Każda Ustawa musi mieć metryczkę (sposób jej tworzenia od samej inicjatywy ustawodawczej do głosowania, kto głosował i jak) oraz Preambułę, (jaki jest cel jej uchwalenia).
17. Poseł czy Senator wchodzący do Rządu traci automatycznie mandat Posła. Nie wolno mu bez zgody Sejmu i Senatu przebywać na terytorium Sejmu. Przestrzegana zasada *incompatibilitas* – rozdzielnosc stanowisk – zakaz łączenia funkcji publicznych przez jedną osobę.
18. Władza wykonawcza, co roku musi uzyskać absolutorium (zatwierdzenie sprawozdania Rządu) przez $\frac{3}{4}$ Sejmu Walnego.
19. Każdy Poseł, Senator i Minister ze swej rocznej pracy składa sprawozdanie na piśmie w tym Poseł i Senator składa informacje, jak głosował i dlaczego tak, a nie inaczej.
20. Senat winien być zorganizowany na sposób rzymski tzn. stojący rotacyjnie przy Królu (Prezydencie). Król (Prezydent) nie może wybierać sobie dowolnych doradców, ale rotacyjnie musi korzystać z usług doradczych Senatorów, którzy zmieniają się, co 3 miesiące. Grono 3–12 senatorów stojących nieustannie u boku Króla (Prezydenta). Król (Prezydent) nie może korzystać z „prywatnych” doradców”.

STANOWISKO KRÓLA POLSKI

z 23 lipca A.D.2018

w sprawie ogólnokrajowego referendum, zarządzanego przez Prezydenta III RP, Sz.P. Andrzeja Dudę

21. Król (Prezydent) wybierany jest elekcyjnie poprzez Sejm elekcyjny. (...) Przed objęciem urzędu i przed koronacją Król (Prezydent) podpisuje „pacta conventa” tj. umowę Sejm Walny – Król (Prezydent), w którym Sejm Walny określa Królowi (Prezydentowi) najpilniejsze zadania do wykonania i to czego Królowi (Prezydentowi) zrobić nie wolno.
22. Do czasu przejścia do monarchii konstytucyjnej [parlamentarnej], najwyższym urzędem jest Prezydent.
23. Król musi być katolikiem. Prezydent nie.
24. Król jest koronowany przez Prymasa i przysięga na Biblię! Prezydent jest zaprzysięgany przez Sejm Walny i przysięga na Konstytucję.
25. (...) Polacy w większości katolicy, de facto są dwupaństwowi. Król ma obowiązek szanować państwowość katolicką Polaków. Prezydent nie ma tego obowiązku.
26. Każda wizyta zagraniczna Króla (...) musi uzyskać zgodę Sejmsu i Senatorów. Prezydenta obowiązuje zgoda Sejmsu na każdy jego wyjazd zagraniczny.
27. Możliwa jest detronizacja Króla [na rzecz sukcesora] w przypadku nie realizowania przez niego „pacta conventa” lub w przypadku sprzeniewierzenia się przysiędze [ślubom]. Podobnie jest z Prezydentem.
28. Tron może być dziedziczny. Prezydenta dziedziczność nie dotyczy.
29. Konstytucja (e) – prawa kardynalne, co 25 lat muszą być „odnawiane”, ale nie częściej, by z jednej strony nie czekać na przesilenie (wymuszoną zmianę) za z drugiej strony, by prawo konstytucyjne (kardynalne) było stabilne.
30. Konstytucję(e) (prawa kardynalne) uchwała Sejm Konstytucyjny. Nie może w pracach nad nową Konstytucją brać udziału żaden czynny polityk („sterylność polityczna” Postów konstytucyjnych).
31. Sądownictwo dwuinstancyjne z możliwością bezpłatnego wniosku o kasację – rewizję każdego wyroku do Trybunału Sprawiedliwości, bez tzw. „przymusu adwokackiego”.
32. Trybunał Sprawiedliwości złożony z dożywotnich sędziów Trybunału – do 65 roku życia sędzięgo. Sędziowie Trybunału (w ilości 12–36) nie młodsi niż 50 lat, z nienaganną praktyką w sądownictwie. Pełny skład rozprawy kasacyjnej to 13 sędziów głównych i 3 rezerwowych, do każdej sprawy publicznie losowanych. Sędziowie z nominacji Króla – zatwierdzani przez Sejm Walny elekcyjny.
33. Trybunał Sprawiedliwości – Sąd nadzorujący nie tylko prawidłowe zastosowanie „lex” ale przede wszystkim „justis”, prawo naturalne i zwyczaj tzn. czy wyrok był praworządny, sprawiedliwy i słuszny.
34. Sędzia sądu powszechnego, gdy w trakcie roku dwa (2) jego wyroki zostaną skasowane przez Trybunał Sprawiedliwości traci urząd na zawsze. To samo, gdy w trakcie ostatnich 10 lat takich kasacji będzie co najmniej pięć (5).

Wojciech Edward Leszczyński h.Wieniawa



2015 roku pisaliśmy powyższy List Otwarty w trosce o Polskę jako Prezes Fundacji „QUOMODO” i jako ówczesny Marszałek Sejmu Walnego.

STANOWISKO KRÓLA POLSKI

z 23 lipca A.D.2018

w sprawie ogólnokrajowego referendum, zarządzanego przez Prezydenta III RP, Sz.P. Andrzeja Dudę

Dziś, po trzech latach, piszemy Nasze Stanowisko jako Król Polski.

Mamy dziś inną perspektywę ale niewiele zmienilibyśmy w Naszych ówczesnych Postulatach.



Przed wszystkim zmieniliśmy z biegiem czasu spojrzenie na instytucję referendum jako instrument masoński, bardzo niebezpieczny dla Polaków.

Przypomnijmy, że metodą na referendum dokooptowano kolejne Stany USA w XIX wieku, podobnie dzięki referendum jednoczono Niemcy w XIX wieku. Francja obrała Napoleona w 1802 roku dożywotnim Pierwszym Konsulem – Cesarzem w referendum vel plebiscycie.

W 1946 roku komuniści poprzez referendum przejęli w Polsce władzę!

Poprzez referendum w 2003 roku Polska wstąpiła do Unii Europejskiej vel Rzeszy Niemieckiej.

Przypomnijmy referendum z 1987 roku z dwoma pytaniami:

1. *Czy jesteś za pełną realizacją przedstawionego Sejmowi programu radykalnego uzdrowienia gospodarki, zmierzającego do wyraźnego poprawienia warunków życia, wiedząc, że wymaga to przejścia przez trudny dwu-trzyletni okres szybkich zmian?*
2. *Czy opowiadasz się za polskim modelem głębokiej demokratyzacji życia politycznego, której celem jest umocnienie samorządności, rozszerzenie praw obywateli i zwiększenie ich uczestnictwa w rządzeniu krajem?*

Przypomnijmy dwuczęściowe referendum z 1996 roku:

1. *Czy jesteś za przeprowadzeniem powszechnego uwłaszczenia obywateli?*

1. *Czy jesteś za tym, aby zobowiązania wobec emerytów i rencistów oraz pracowników sfery budżetowej, wynikające z orzeczeń Trybunatu Konstytucyjnego, były zaspokojone z prywatyzowanego majątku państwowego?*

2. *Czy jesteś za tym, aby część prywatyzowanego majątku państwowego zasiliła powszechne fundusze emerytalne?*

3. *Czy jesteś za tym, aby zwiększyć wartość świadectw udziałowych Narodowych Funduszy Inwestycyjnych przez objęcie tym programem dalszych przedsiębiorstw?*

4. *Czy jesteś za uwzględnieniem w programie uwłaszczeniowym bonów prywatyzacyjnych?*

Co bardzo ważne, w 2014 roku Rosja w wyniku referendum anektowała Krym.

STANOWISKO KRÓLA POLSKI

z 23 lipca A.D.2018

w sprawie ogólnokrajowego referendum, zarządzanego przez Prezydenta III RP, Sz.P. Andrzeja Dudę

Jak więc wyraźnie widać z historii świata, Europy i Polski masoneria poprzez referenda chce uwiarygodnić legalizm swojej okupacji lub aneksji określonych terytoriów.

Pamiętamy dwa Sejmy rozbiorowe z 1773 oraz z, 1793 w którym jakoby przedstawiciele Polaków opowiedzieli się sejmowo za aneksją terytoriów Polski przez państwa trzecie.

Ten patent rozbiorowy jest obecnie powszechnie stosowany przez masonerię podobnie jak był stosowany w jakobińskiej Francji. Konstytucja Jakobińska z 24 czerwca 1793 roku była przyjęta przez referendum.

Tajne referendum jest idealnym polem do oszustw.

Obecnie już nie rządzi ten, co liczy głosy, ale ten, co ma dostęp do serwera!



Pradchodzi czas jawnych głosowań jak było dawniej w Najjaśniejszej Rzeczypospolitej.

Głosujący miał wówczas obowiązek złożyć kreskę przy danym kandydacie, podpisać się i złożyć pieczęć.

Głos był pisemnym suffragio, stąd wiemy, kto i na kogo głosował 300 lat temu, a nie wiemy, kto z imienia i nazwiska głosował na Andrzeja Dudę. Nie wiemy i nikt nigdy się tego nie dowie! (sic!). Nie dowiemy się też kto głosował na danego Senatora, Posta czy Europosta! Czy można udzielić pełnomocnictwa tajnie?

W dobie zdalnego sterowania serwerami występuje pilna konieczność jawnych głosowań!

Widzimy problem Donalda Trumpa Prezydenta USA. Wynika on z tajności głosowań. A czy USA ma słabe programy zabezpieczające?

Pamiętamy wybory samorządowe wybory z 2014 roku, gdy Państwowa Komisja Wyborcza nie mogła przez 7 dni zliczyć głosów w komputerze. Wszyscy wiemy, że wybory były sfałszowane, ale czy tak mają wyglądać wybory. Czy Sejmiki Ziemskie i głosowania jawne nie są receptą na fałszerstwa wyborcze? Głosowanie jawne uczy odpowiedzialności za wybór, tak wybierającego jak wybranego. Skoro nasi przodkowie nie bali się głosowań jawnych, to, czego my mamy się obawiać?

STANOWISKO KRÓLA POLSKI

z 23 lipca A.D.2018

w sprawie ogólnokrajowego referendum, zarządzanego przez Prezydenta III RP, Sz.P. Andrzeja Dudę

Reasumując Polaków trzeba pytać, ale nie w referendum tylko w wolnych dysputach z Polakami:

- ❖ Czy nadal chcą żyć w demokracji partyjnej czy w królewskiej Najjaśniejszej Rzeczypospolitej?
- ❖ Czy chcą Króla?
- ❖ Czy chcą suwerennej emisji pieniądza i Narodowej Mennicy?
- ❖ Czy chcą partii politycznych czy Sejmików Ziemskich?
- ❖ Czy chcą masonerii w Polsce?
- ❖ Czy chcą kary śmierci za zdradę Ojczyzny?
- ❖ Czy chcą dostępu do broni?
- ❖ Czy chcą niekontrolowanej imigracji?
- ❖ Czy chcą nadal należeć do Unii Europejskiej?
- ❖ Czy chcą nadal należeć do NATO?
- ❖ Czy chcą obce wojska na własnej Ziemi?
- ❖ Czy zgadzają się wysłać Wojsko Polskie poza Europę?
- ❖ Czy chcą Ustawy 1066?
- ❖ Czy chcą osób ze zmienionymi nie małżeńsko nazwiskami we władzach wszelkiego typu?
- ❖ Czy chcą we władzach osób z podwójnym obywatelstwem?
- ❖ Czy chcą Żydów i osób z pochodzeniem żydowskim we władzach wszelkiego typu?
- ❖ Czy chcą, by nadal biskupów katolickich wyznaczał Watykan?

Victoria in Jesu Christo!

Dano 23 lipca A.D.2018 w Myszkowie na Ziemi Korony Polskiej w Trzecim Roku Naszego panowania, na dzień przed głosowaniem Senatorów III RP nad zarządzonym przez Prezydenta III RP referendum.



Wojciech Edward Rex Poloniae

STANOWISKO KRÓLA POLSKI

z 23 lipca A.D.2018

w sprawie ogólnokrajowego referendum, zarządzanego przez Prezydenta III RP, Sz.P. Andrzeja Dudę

WPIS Nr 65/07/2018
DO METRYKI KORONNEJ
z 23 lipca A.D.2018
www.metrykakoronna.org.pl



www.królpolski.org.pl

STANOWISKO KRÓLA POLSKI

z 23 lipca A.D.2018

w sprawie ogólnokrajowego referendum, zarządzanego przez Prezydenta III RP, Sz.P. Andrzeja Dudę



MMXVIII

Millennium

Pokoju w Budziszynie

1018 - 2018

